

SATISFACTION QUESTIONNAIRES  
completed by students taking part in the mobilities



## IMPACTS SYNTHESIS

All the study travels were a good opportunity according to the learners, who did enjoy these activities and most of the times gave the judgement:excellent ! to the organizers. 6% are a little bit less enthusiastic but it's a satisfaction none thought one of the mobilities was « bad » or even « normal ». This confirms the eminently mobilizing nature of European cooperation and, within this type of partnership, the importance of concrete meetings.

*GOOD EXPERIENCE. Tous les voyages d'études ont été une bonne opportunité selon les apprenants, qui ont apprécié ces activités et ont la plupart du temps donné le jugement : excellent ! aux organisateurs. 6% sont un peu moins enthousiastes mais c'est une satisfaction qu'aucun n'ait trouvé une des mobilités « mauvaise » voire « normale ». Voilà qui confirme le caractère éminemment mobilisateur des coopérations européennes et, à l'intérieur de ce type de partenariats, l'importance des rencontres concrètes.*

Votre avis général sur la mobilité et son déroulement / study travel was

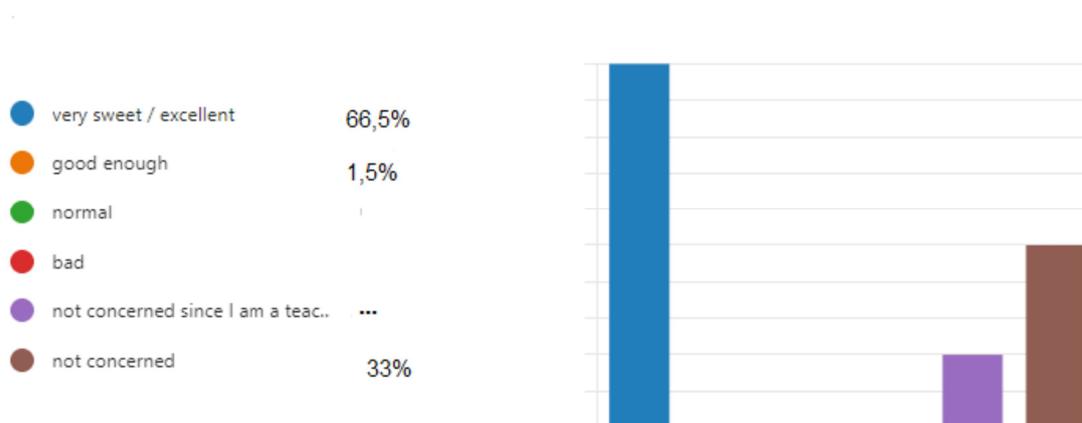


*Les porteurs de projet se sont efforcés de trouver un équilibre satisfaisant entre les ateliers faits en classe, les moments de convivialité dans l'école et hors de celle-ci, les travaux scolaires et artistiques, et il sont tâché de présenter le patrimoine local à leurs visiteurs : on doit considérer que, du point de vue des lycéen.n.es concerné.e.s, interrogé.e.s après chacune des mobilités, le résultat est atteint, comme l'atteste les chiffres mentionnés dans le graphe ci-dessus.*

**DIVERSIFIED ACCOMODATIONS.** *On a expérimenté dans le cadre de ce projet des pratiques dont beaucoup de partenaires n'étaient pas familiers, ou vis à vis desquelles ils avaient des réticences : c'est notamment le cas de l'hébergement dans les familles, qui pose a priori le problème des élèves internes ou peu désireux de recevoir en réciprocité un correspondant étranger, et paraît devoir casser la dynamique de groupe entre visiteurs (souvent réunis ans le même hôtel). Tou.te.s les lycéen.n.es n'ont pas été systématiquement impliqué.e.s par le dispositif, mais au total 67% du public scolaire ayant pris part aux mobilités. On a demandé à tous les élèves leur opinion sur la réussite de l'échange (du point de vue de ses bénéficiaires) mais recueilli aussi l'avis de tous les apprenants sur la conséquence induite par des hébergements différents. On s'aperçoit que près de 100% des élèves placés en famille ont trouvé la pratique « excellente » (une infime minorité l'a qualifié « seulement de « plutôt bon » système e t personne ne s'est plaint (voir le graphique ci-dessous). Par ailleurs, les apprenants n'ont pas pensé que le fait d'héberger certains dans les familles et d'autres à l'hôtel n'avait eu d'effet pervers oui discriminant, contrairement à ce qu'une partie des professeurs avait redouté.*

As part of this project, we experimented with practices that many partners were unfamiliar with, or had reservations about: this is particularly the case of accommodation in families, which a priori poses the problem of internal students or those unwilling to reciprocally receive a foreign correspondent, and seems likely to break the group dynamic between visitors (often gathered in the same hotel). Not all high school students were systematically involved in the system, but in total 67% of the school population took part in the mobility. We asked all the students their opinion on the success of the exchange (from the point of view of its beneficiaries) but also collected the opinions of all the learners on the consequence induced by different proposals. We see that almost 100% of students placed with families found the practice “excellent” (a tiny minority described it as “only a “rather good” system and no one complained (see the graph below - Furthermore, the learners did not think that the fact of accommodating some in families and others in hotels had had any perverse or discriminatory effect, contrary to what some of the teachers had feared.

Family Hosting: welcoming in private houses and relationships with locals were:



**ENJOY IT.** *Les élèves, interrogés sur la qualité de leur hébergement, s'en sont tous déclarés très satisfaits ou satisfaits (le petit quart d'élèves se déclarant heureux est à peu près constant et la fait ne peut être corrélé à une qualité effectivement moindre de tel ou tel lieu d'hébergement puisque la répartition des réponses varie très peu d'une mobilité à l'autre).*

The students, questioned about the quality of their accommodation, all declared themselves very satisfied or satisfied (the small quarter of students declaring themselves happy is more or less constant and the fact cannot be correlated with an actually lower quality of such or such place of accommodation since the distribution of responses varies very little from one mobility to another).

## ACCOMODATION WAS

Great, excellent	77%
Good enough	23%
Bad	0
Very Bad	0
I was not a guest!	0



## SCHOOL TRIPS WERE

Relevant and enjoying	94%
Relevant but not enjoying enou...	6%
Enjoying but not relevant enough	0
Correct but a bit too far away	0



*Les différentes sorties de terrain ont fait réellement consensus puisque les apprenants ont trouvé que toutes étaient effectivement en rapport avec les thématiques du projet (à 100%) mais également qu'elles étaient intéressantes. Seuls 6% des participants ne les ont pas toujours appréciées de ce point de vue, encore leur avis est-il nuancé et fondé sur des arguments parfois étranges – cuisine locale suspectée a priori, temps trop chaud ou trop froid, présence de trop d'insectes, etc. de sorte qu'il s'agit apparemment de sentiments dont l'objet même du partenariat est d'en réduire l'importance et la manifestation.*

The various field trips achieved a real consensus since the learners found that all of them were indeed « relevant' – it means related to the themes of the project (100%) but also that they were interesting ? Only 6% of participants did not always appreciate them. although their opinion is nuanced and based on sometimes strange arguments – local cuisine suspected a priori, weather too hot or too cold, presence of too many insects, etc. so that it is a question apparently feelings of which the very object of the partnership is to reduce their importance and manifestation.

*ICE BREAKERS. L'un des défis pour le partenaire accueillant une mobilité est d'arriver à créer une ambiance conviviale entre les apprenants des différents pays afin que leur cohabitation se passe au mieux et qu'ils en arrivent à travailler ensemble sans contrainte. Il est toujours intéressant de recueillir l'impression des élèves à ce propos, quand ils reviennent de voyage.. car c'est une impression qui peut différer sensiblement de celle des enseignants.e.s*

One of the challenges for the partner hosting a mobility is to create a friendly atmosphere between learners from different countries so that their cohabitation goes as smoothly as possible and so that they can work together without constraints. It is always interesting to collect the students' impressions on this subject, when they return from a trip... because it is an impression which can differ significantly from that of the teachers.

## ANTALYA FEEDBACK / ICEBREAKERS

Were R4 ice breakers efficient? choose in the list the very good activities in order to become friends

● game with Kanhoot	9	47%
● dance	8	42%
● boat trip	16	84%
● guided visit of the old Antalya	11	58%
● non formal activities implement...	15	79%



## CLUJ-NAPOCA FEEDBACK

### C3 BEST ICEBREAKERS

1. Turda salt mine and subterranean games
2. Turga gorges, zip line, walk and « mici »
3. Visit in the old Cluj

## SAINT-JEAN-DE-LUE FEEDBACK

### C2 BEST ICE BREAKERS

- 1 Basque Dinner
- 1 Songs workshops
- 3 Library games and Meeting with the Dolphins

## KWIDZYN FEEDBACK

### C1 BEST ICE BREAKERS

- 1 Cooking together
- 2 Pizza Party
- 3 City Tour Game

*IMPACTS. En dehors de la prise en compte par les professeurs des effets sur les indicateurs prédéfinis dans la cadre du projet, les changements produits par le partenariat sont d'abord ressentis par les élèves ; il est donc utile de leur demander leurs impressions à ce sujet, quitte à ce que l'équipe pédagogique ne valise pas forcément tous les points mentionnés par les apprenant.e.s*  
Apart from teachers taking into account the effects on the indicators predefined within the framework of the project, the changes produced by the partnership are first felt by the students; it is therefore useful to ask them for their impressions on this subject, even if the teaching team does not necessarily cover all the points mentioned by the learners (« Free speech »).

## TARGETED OBJECTIVES ACCORDING THE SPONTANEOUS DECLARATIONS MADE BY THE PARTICIPANTS

### ERASMUS+ PROGRAMME :

1. is a good tool to increase sociability, empathy 80
2. is a good tool to increase open-mindedness, give interest to foreign cultures 80
3. is a good tool to increase the English level of participants 75

### Take part in the E+L.o.L. mobilities and project was

1. AN ENRICHING EXPERIENCE 100

(a way to meet new people and have new friends : 60 / the best experience of my schooling : 50)

2. A WAY TO INCREASE MY KNOWLEDGE IN HISTORY 80

3. A WAY TO MAKE MY SELF ESTEEM AND/OR CONFIDENCE GROW 65