

**SUIVI ET CONTRÔLE QUALITE DE LA MEDIATISATION
DU PARTENARAIT**

Questionnaire final remis aux porteurs de projet

indicateurs d'activité et de relations ciblés :

- IN1 le nombre des productions et publications dédiés à la dissemination
- IN2 la fréquence des mises en ligne, éditions d'articles ou de contenus dans les médias du projet
- IN3 la fréquence des expositions organisées par les professeurs et les élèves
- IN4 l'intensité des coopérations avec d'autres établissements scolaires ou organismes
- IN5 la fréquence des relations avec des experts
- IN6 la coopération des parents
- IN7 la fréquence des messages d'information adressés aux parents
- IN8 la qualité des rapports avec les conseils municipaux, les autres collectivités publiques
- IN9 l'importance des activités portant sur la vie économique et culturelle locale
- IN10 la fréquence d'articles sur l'établissement dans la presse locale
- IN11 la participation de l'établissement à des émissions de radio ou de TV (locales ou autres)
- IN12 le nombre de visiteurs au stand Erasmus+ lors des journées "portes ouvertes"
- IN13 la réussite des événements festifs du partenariat
- IN14 l'intensité des rapports établis avec les associations locales

La synthèse fait ressortir des différences notables d'un pays à l'autre. La relation avec les experts est par exemple importante dans quatre école sur cinq (en France : un auteur de théâtre, en Lettonie et en Turquie, des universitaires spécialiste des mythes, en Roumanie : une psychologue mais en Italie, l'expert le plus souvent impliqué dans l'aide aux pilotes est en fait le professeur de dessin de l'école)

On trouvera ci-après les mesures de l'efficacité de la procédure d'évaluation telles qu'elles sont apparues en fin de cycle au travers des indicateurs quantitatifs (1 - 2- 3 - 7 - 10 -11 -12) et qualitatifs (4 - 5 - 6 - 13 - 14) figurant dans la liste ci-dessus. On a, pour gagner du temps, reproduit ici, uniquement les degrés de réussite obtenus pour la France.

L'outil d'analyse est matérialisé concrètement par un questionnaire d'auto-évaluation mais, si l'ensemble des indicateurs sont mesurés d'après les déclarations du porteur de projet pilotant localement le projet, I13 correspond à l'agrégat des réponses émises par l'ensemble des partenaires personnes relais et par les élèves participants. I13 porte en effet sur l'appréciation croisée de chacune des mobilités entrantes concernant les cinq écoles (le score de 6 est atteint en Roumanie grâce au bon déroulement de C04, les scores inférieurs de l'Italie et la Turquie sont dus à l'absence de certaines délégations ce dont les pays hôtes ne sont pas responsables. Au contraire, les moyens mis en œuvre par eux pour surmonter ces absences font l'objet d'une évaluation positive (mais ce n'est pas l'objet de la présente explication).

La médiatisation du partenaire Français évaluée dans le cadre du Contrôle Qualité

Tableau de résultat 1 Efficacité de la mise en oeuvre en % de réussite de l'objectif assigné

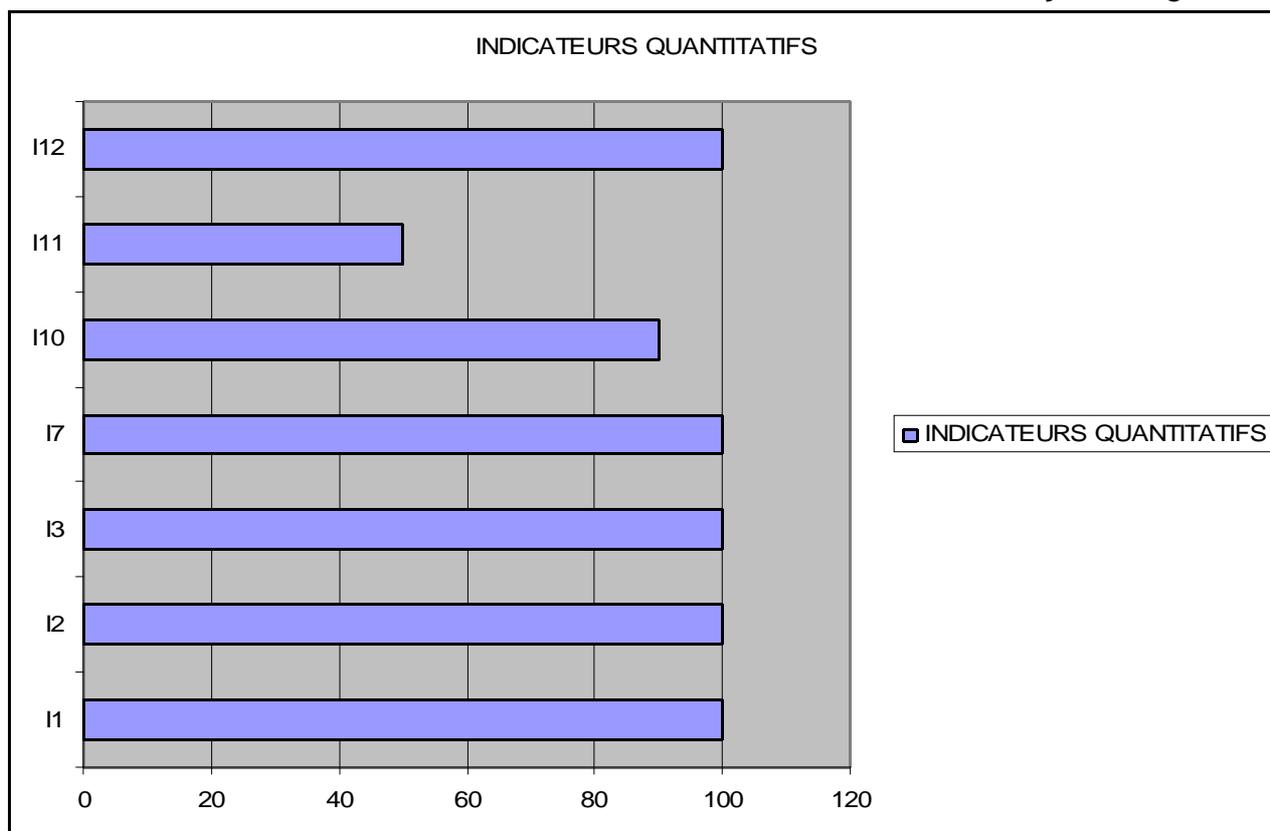


Tableau de résultat 2 Efficacité de la mise en oeuvre appréciée de 1 à 5

1 mauvais / 2 médiocre / 3 moyen / 4 satisfaisant / 5 excellent / 6 dépassant les attentes

